MAAP #11: Importancia de las Áreas Naturales Protegidas de la Amazonía Peruana

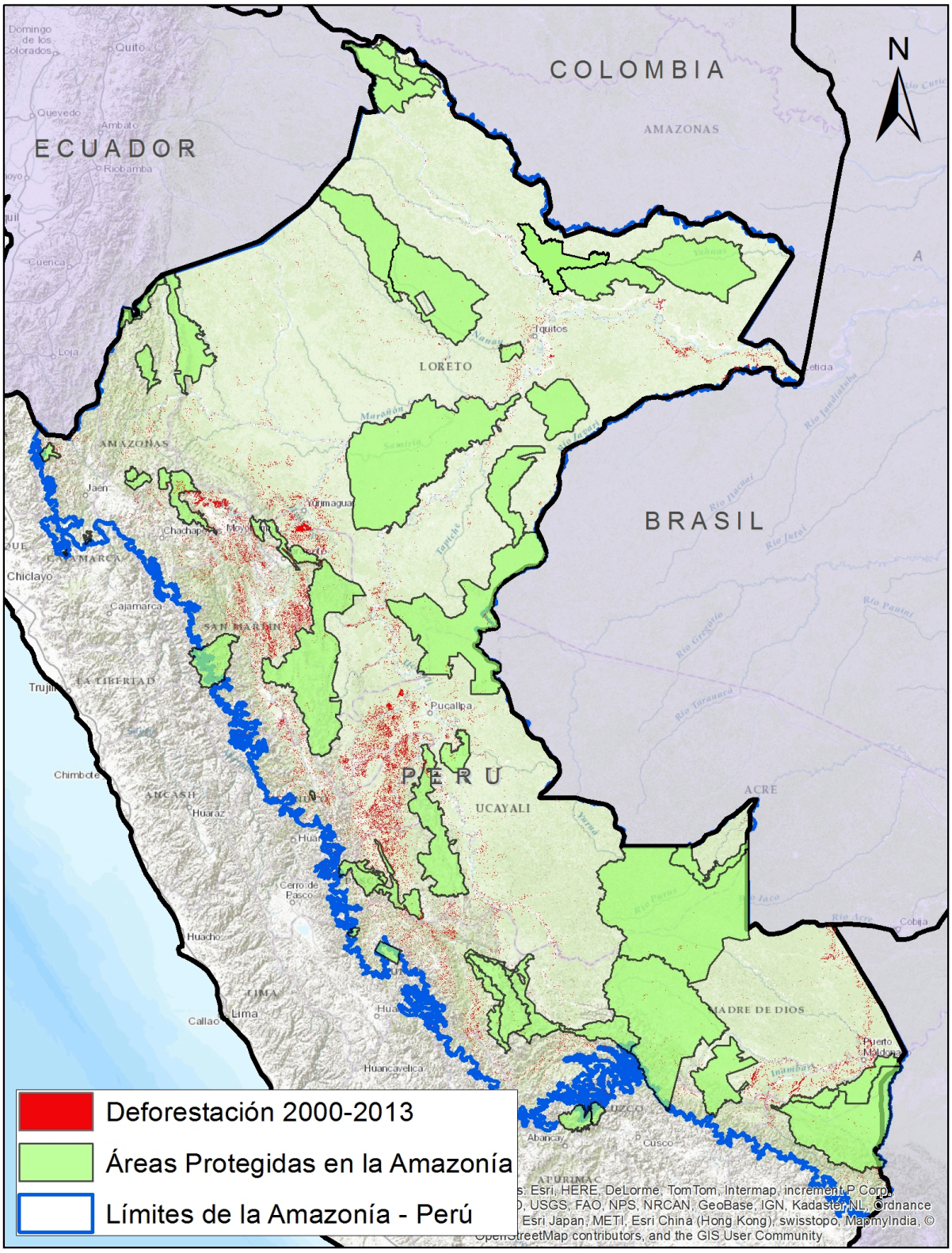
agosto 25, 2015

Donate

El Sistema Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (**SINANPE**) es de importancia crítica para los esfuerzos de conservación de los ecosistemas más representativos del país, y sobre todo de la Amazonía peruana.

Actualmente, en la cuenca Amazónica existen 46 Áreas Naturales Protegidas de administración nacional y regional del SINANPE*. En total, estas áreas cubren aproximadamente 19.5 millones de hectáreas e incluyen una amplia variedad de categorías, incluyendo áreas de uso indirecto (aquellas de protección intangible como Parques Nacionales) y directo (aquellas que permiten el aprovechamiento de recursos naturales como Reservas Nacionales) de administración nacional, así como Áreas de Conservación Regionales de administración regional.

MAAP #11 presenta un análisis sobre la deforestación al interior de las áreas protegidas en relación a las áreas circundantes y permite demostrar su efectividad como barrera ante el avance del desbosque en la Amazonía peruana.



(https://www.maapprogram.org/wp-content/uploads/2015/08/MAAP_All_ANP_11a_v4_s.jpg)

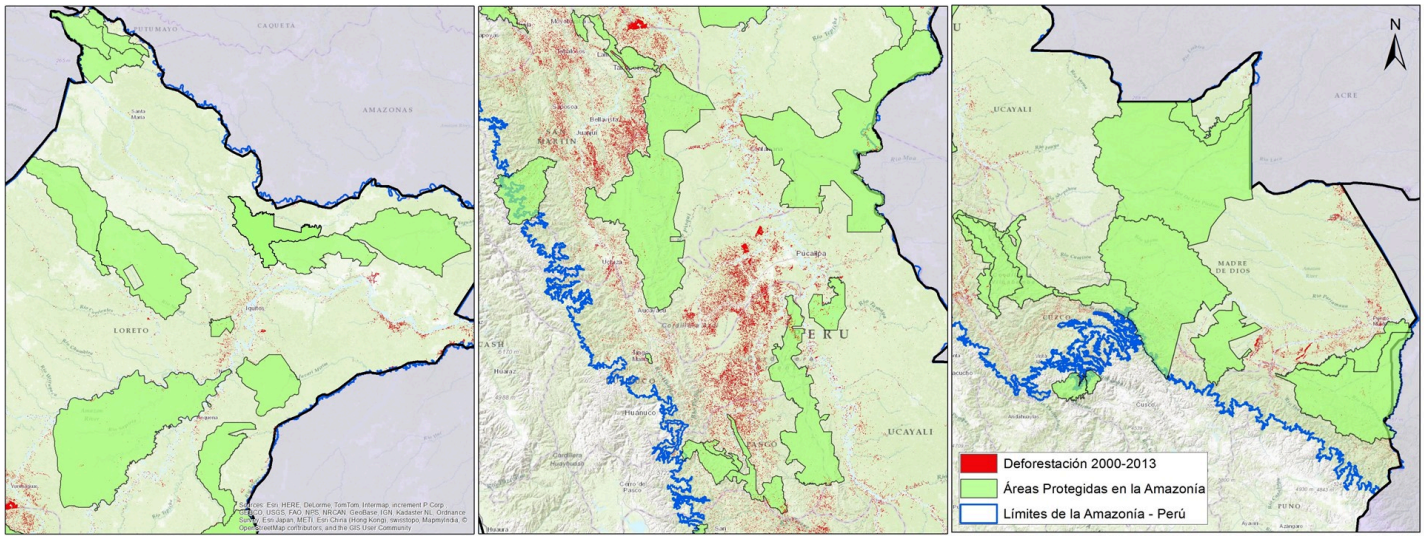
Imagen 11a. Patrones de pérdida de bosque en relación a las áreas naturales protegidas en la Amazonía peruana (2000-2013) Datos: SERNANP, PNCB-MINAM/SERFOR-MINAGRI, NatureServe.

Resultados Claves

La Imagen 11a muestra los patrones recientes (2000 – 2013) de pérdida de bosque en relación con el sistema actual de áreas naturales protegida en la Amazonía peruana. En la imagen 11b se muestran tres zooms de las regiones norte, centro, y sur, respectivamente. Es importante considerar que en algunos casos la pérdida de bosque se debe a causas naturales, como deslizamientos de tierra o meandros de ríos.

A través de todas las áreas protegidas administradas a nivel nacional (como Parques y Reservas Nacionales) de la Amazonía peruana, se encontró que la **deforestación fue significativamente menor a partir de 2 km al interior de sus límites respecto a los valores encontrados fuera de estos** (ver Imágenes 11c y 11d).

La **tasa de deforestación fuera de las áreas protegidas es mas del doble en comparación a la tasa calculada dentro de las áreas** (en el ámbito de la banda de 5 km de este estudio).



(https://www.maapprogram.org/wp-content/uploads/2015/08/MAAP_All_ANP_11b_v2_z_m_s.jpg)

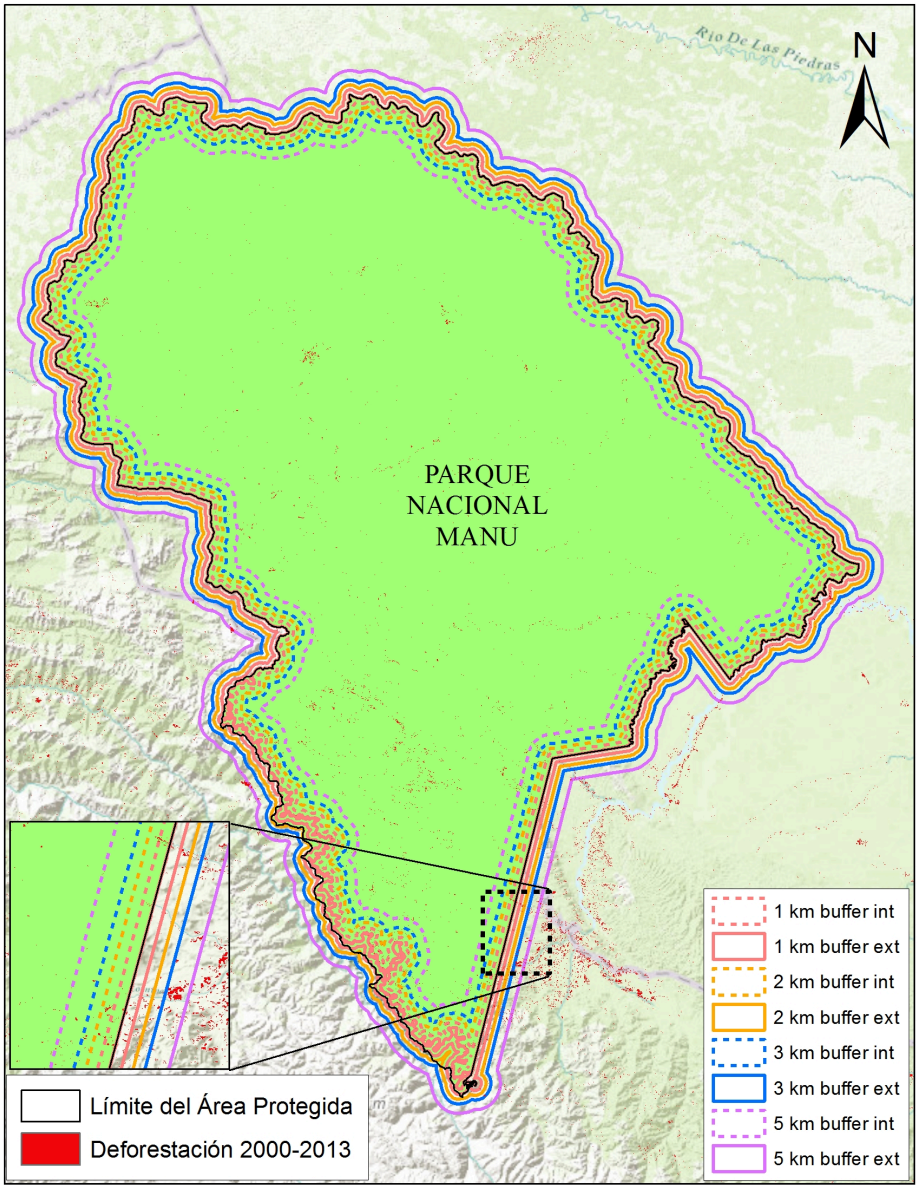
Imagen 11b. Zooms regionales (norte, centro, sur) de las patrones de pérdida de bosque en relación a las áreas naturales protegidas en la Amazonía peruana (2000-2013) Datos: SERNANP, PNCB-MINAM/SERFOR-MINAGRI, NatureServe.

Análisis de Deforestación – Métodos

Se realizó un análisis que consistió en comparar la información de pérdida de cobertura boscosa al interior de todas las áreas naturales protegidas de la Amazonia peruana administradas a nivel nacional (Parque Nacional, Santuario

Nacional, Santuario Histórico, Reserva Nacional, Bosque de Protección, Reserva Comunal, y Zona Reservada) en relación a las áreas circundantes. Este análisis buscó estimar la eficacia relativa de las áreas protegidas en el control de la deforestación. Los datos de pérdida de bosque utilizados pertenecen al Programa Nacional de Conservación de Bosques (PNCB-MINAM) y del Servicio Forestal (SERFOR-MINAGRI).

Este análisis de la deforestación tuvo dos componentes claves.



(https://www.maapprogram.org/wp-content/uploads/2015/08/MAAP_All_ANP_11b_v3_s.jpg)

Imagen 11c. Ilustración de intervalos espaciales para el análisis de la deforestación. Datos: SERNANP, PNCB-MINAM/SERFOR-MINAGRI.

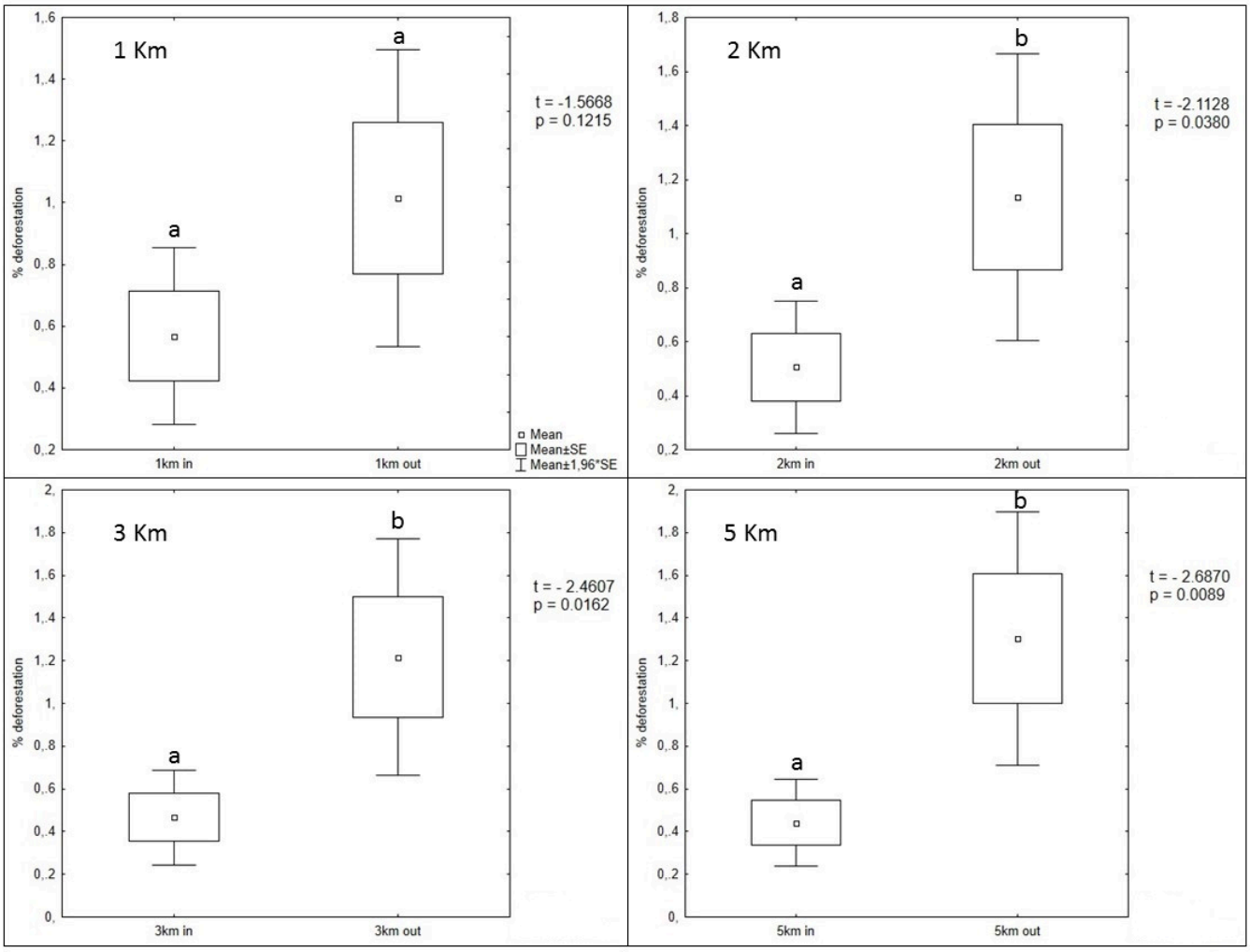
En **primer lugar**, se comparó la reciente pérdida de bosque al interior frente al exterior de cada área protegida en cuatro intervalos (o bandas) espaciales: 1 km, 2 km, 3 km, y 5 kilómetros (ver Imagen 11c). En otras palabras, a partir de la línea límite para cada área, se crearon cuatro áreas buffer, tanto al interior como

al exterior del área, y para cada una de ellas se comparó la deforestación relativa (pérdida de bosque /área de la banda buffer * 100). El establecimiento de estos intervalos de áreas se basa en el supuesto de que la deforestación más próxima a los límites de cada área protegida podría estar mucho más relacionada a actividades antrópicas realizadas en las zonas circundantes, con lo cual se espera reducir el efecto por pérdidas naturales debido a cambios en los cursos de los ríos y deslizamientos de áreas inestables.

En **segundo lugar**, para medir concretamente el efecto del establecimiento del área protegida como barrera de la deforestación, hemos considerado los datos de deforestación posteriores al año de creación de cada área protegida. Para áreas creadas antes del 2000, como el Parque Nacional del Manu creado en 1973, se utilizaron los datos completos (2000-2013) de pérdida de bosque. Para áreas creadas después del 2000, como el Parque Nacional Alto Purús creado en el 2004, se utilizaron sólo los datos de pérdida de bosque que corresponden a los años siguientes a su creación (en este caso, desde 2005 hasta 2013).

Cabe mencionar que este análisis fue diseñado para mostrar patrones generales de la deforestación y para tener una primera aproximación a la efectividad de las áreas protegidas para detener el avance de la pérdida del bosque. Una evaluación más completa podría controlar variables adicionales, como la deforestación de origen antrópico versus factores naturales como la pendiente, elevación, estacionalidad, entre otros.

Análisis de Deforestación – Resultados



(https://www.maapprogram.org/wp-content/uploads/2015/08/MAAP_All_ANP_11c_v3_m.jpg)

Imagen 11d. Los resultados del análisis estadístico de los valores de deforestación relativa encontrados al interior y exterior de todas las áreas protegidas.

A través del analisis de todas las áreas protegidas de la Amazonía peruana administradas a nivel nacional, se encontró que la **deforestación fue significativamente menor a partir de 2 km al interior de sus fronteras en comparación con los valores encontrados fuera de ellas** ($p < 0.05$) (ver Imagen 11d). El nivel de significancia se incrementó en un orden de magnitud entre 3 y 5 kilómetros. No detectamos una diferencia significativa a 1 km.

De acuerdo a nuestro diseño experimental, se encontró que dentro de los 5 km al interior de las áreas protegidas, la deforestación fue de un 0.5%, mientras que fuera de ellas la tasa de desbosque total fue casi de 1.2%. En otras palabras, la **tasa de deforestación fuera de las áreas protegidas es mas del doble en compraracion a los valores encontrados al interior de ellas.**

Estudios Relacionados

Como se señaló anteriormente, este análisis fue diseñado para mostrar patrones generales de la deforestación y para tener una primera aproximación a la efectividad de las áreas protegidas para detener el avance de la pérdida del bosque. Varios otros estudios recientes han señalado la importancia de controlar variables adicionales.

En un estudio que se centró en la Amazonia brasileña, Pfaff et al (PLOS ONE 2015) (http://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0129460)encontraron que es importante controlar la ubicación de las áreas protegidas, que es a menudo en las zonas más aisladas con presiones de deforestación más bajas.

Específicamente para la Amazonía peruana, un estudio de la organización Resources for the Future (2014) (http://www.rff.org/Publications/Pages/PublicationDetails.aspx?PublicationID=22399) encontró que «**el área protegida promedio reduce el cambio de la cobertura forestal**«. Este estudio controla más rigurosamente una serie de variables claves (como elevación, pendiente, clima, y distancia a ciudades). Sin embargo, los datos utilizados, tanto de áreas protegidas como pérdida de bosques, son más limitados y desactualizados.

---

* El total de 46 Áreas Naturales Protegidas incluye a todas las áreas cuyos territorios se encuentra dentro de la cuenca amazónica y que además poseen una extensión de bosque amazónico. Las categorías incluyen Bosques de Protección, Parques Nacionales, Reservas Nacionales, Reservas Comunales, Santuarios Nacionales, Santuario Histórico y Zonas Reservadas. No fueron considerados las Áreas de Conservación Privadas.

Declaración de SERNANP

En respuesta a este artículo, el SERNANP (Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado) manifiesta lo siguiente:

Actualmente el SERNANP viene realizando una verificación en campo por parte del personal guardaparque de las Áreas Naturales Protegidas durante sus acciones de patrullaje merced a la información de pérdida de bosque proporcionada por el Ministerio del Ambiente, periodo 2013-2014, a fin de determinar si el cambio de la cobertura se debe a causas naturales o antrópicas. Esto podrá complementar el análisis desarrollado por ACCA.

Es importante señalar, que el SERNANP viene aplicando el enfoque ecosistémico en la planificación y gestión de las Áreas Naturales Protegidas, en este sentido desarrolla acciones que permiten evitar la deforestación al interior de estos espacios protegidos, pero a su vez nos proponemos que en su entorno se desarrollen actividades compatibles con la conservación que eviten el fraccionamiento del hábitat y permitan la sostenibilidad de la conservación de las Áreas Naturales Protegidas a futuro.

En este sentido, considerando de vital importancia generar alianzas con las entidades que toman decisiones en el territorio fuera de estos espacios, hemos establecido a nivel nacional un trabajo conjunto con los Gobiernos Regionales a fin de integrar las Áreas Naturales Protegidas dentro de corredores de conservación con otras modalidades de conservación que se impulsan a través de sus sistemas regionales de conservación. Con ello, se esperaría detener el fraccionamiento de hábitat alrededor de las Áreas Naturales Protegidas, lo que podría conllevar a su insostenibilidad a futuro. Al respecto, es preciso mencionar que los Sistemas Regionales de Conservación cuentan con un espacio de coordinación donde se reúnen las principales instituciones que gestionan territorio y en la cual se discuten las iniciativas de desarrollo social y económico para que se realicen en armonía con la conservación de la biodiversidad del país, el SERNANP forma parte de estos espacios a nivel nacional.

Cita

Finer M, Novoa S (2015) Importancia de las Áreas Naturales Protegidas de la Amazonía Peruana. MAAP: Imagen #9. Link: https://www.maapprogram.org/2015/08/imagen-11-importancia-de-la-areas-naturales-protegidas